



PISA 2025 國際學生能力評量計畫 成果發表記者會

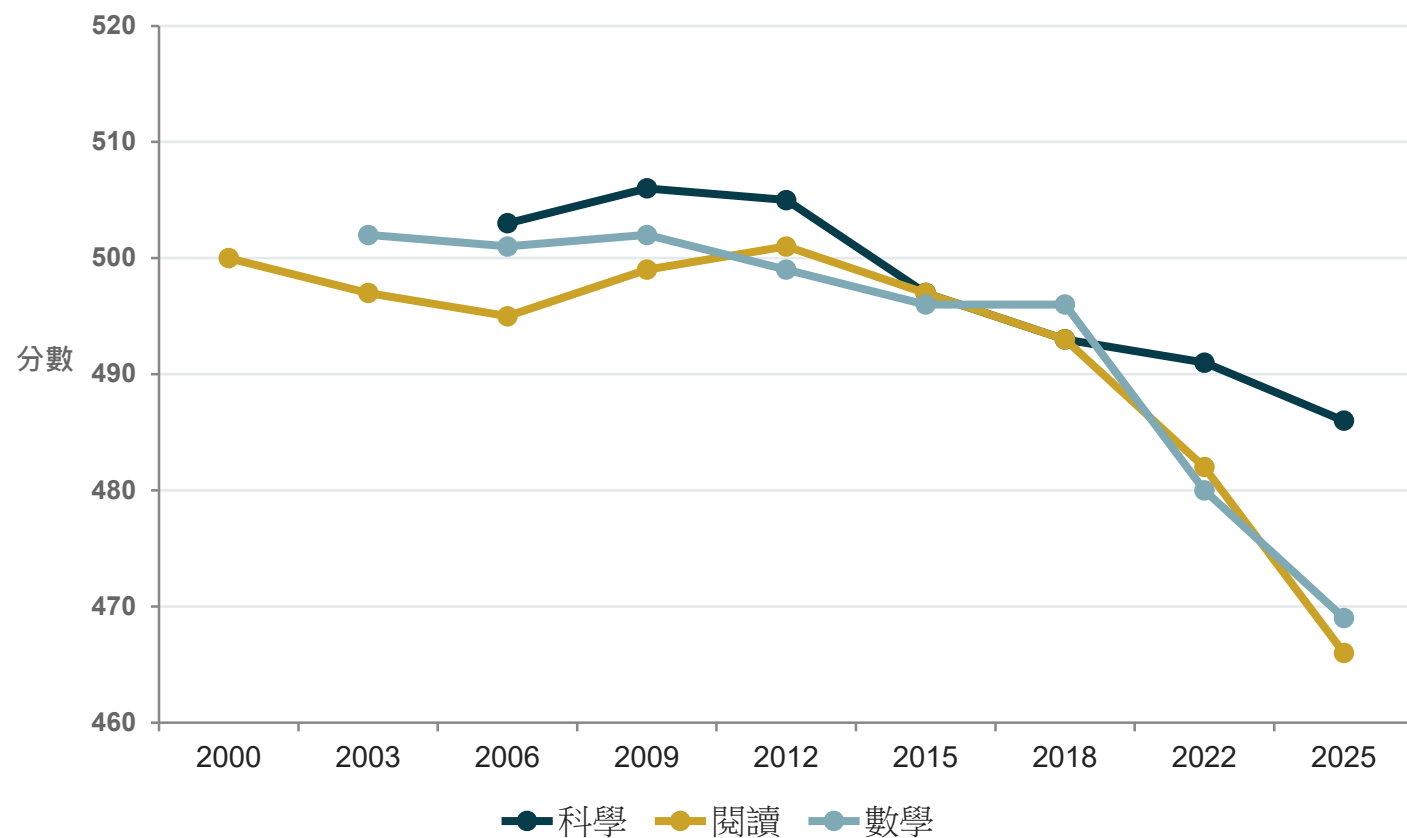
PROGRAMME FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT 2025
PRESS CONFERENCE

國立臺灣師範大學 臺灣PISA國家研究中心
計畫主持人：蔡今中 終生榮譽國家講座教授
2026 年 9 月 8 日



PISA 2025 國際趨勢

OECD 平均-23 三領域平均分數趨勢 (2000–2025)



三領域 2022→2025 變化

科學 491 → 486 **-5 分**

閱讀 482 → 466 **-16 分***

數學 480 → 469 **-11 分***

* 相較 PISA 2022，降幅達統計顯著水準

PISA 2025 臺灣學生表現總覽

臺灣學生三領域皆顯著高於 OECD 平均，排名穩居國際前四。

SCIENCE (主測)

科學素養

540 分

國際排名 第 4 名

分數創歷屆最佳成績

READING

閱讀素養

508 分

國際排名 第 3 名

排名為歷屆最佳

MATHEMATICS

數學素養

546 分

國際排名 第 4 名

保持國際前段

科學素養再創新高，高表現學生比例提升，基礎能力扎實

SCIENCE | 主測領域

科學素養平均

540 分

國際排名第 4 名

繼 PISA 2022 後再創歷屆最佳，並顯著高於 OECD 平均 486 分。

高表現學生比例顯著成長

15.4% → 20.1%

臺灣學生在 PISA 2025 科學素養達水準 5 以上的比例較 2015 (科學主測) 顯著成長；OECD 報告指出，我國與哥倫比亞、韓國、澳門(中國)、美國並列過去十年高表現學生比例增加的教育體系。

未達基礎素養水準比例優於國際標準

12.9% (門檻 15%)

我國未達水準 2 的學生比例僅 12.9%，低於 OECD 所訂基礎素養 (Basic Proficiency) 門檻的 15%，顯示我國學生科學基礎能力表現穩健。

閱讀排名創歷屆最佳，數學表現穩居前段

READING

閱讀素養

508 分 國際排名第 3 名

排名為歷屆最佳

OECD 平均持續下滑：2018–2022 下降 11 分，
2022–2025 再降 16 分。

MATHEMATICS

數學素養

546 分 國際排名第 4 名

持續位居國際前段

OECD 平均持續下滑：2018–2022 下降 16 分，
2022–2025 再降 11 分。

運算式問題解決能力：數位時代的基礎能力

Computational Problem Solving | 創新領域

運算式問題解決

551 分

國際排名第 5 名

OECD報告指出，臺灣、澳門（中國）、新加坡、北京-上海-江蘇-浙江（中國）、日本並列最高表現群，平均分數超過 550 分，高於 OECD 平均 500 分。

評量內容

檢視 15 歲學生運用建模與程式工具、進行實驗，以及建構、設計與開發數位作品的的能力。強調邏輯推理、模式辨識、拆解複雜問題的能力。

AI 時代的關鍵能力

AI 時代例行性工作轉為自動化，人才需求轉向能理解系統、評估資料、找出問題並設計方案的人；運算式問題解決能力是 AI 時代連結學習成就與競爭力的重要橋梁。

PISA 2025 簡介

- PISA 是由**經濟合作暨發展組織 (OECD)** 所主辦的全球性學生評量，自 **2000** 年起，每**三年**舉辦一次。
核心素養評量涵蓋**科學、閱讀、數學**等三大領域，每次調查以一項素養為主，另二項素養為輔。測驗模式自 **2015** 年起，採用**數位化評量**。
- **PISA 2025** 以**科學素養**為主測領域，**閱讀與數學素養**為輔測領域，創新領域則為「**數位時代的學習 (Learning in the Digital World, LDW)**」。
- PISA 2025 首次施測「**外語能力評量 (Foreign Language Assessment, FLA)**」，共有22個國家與經濟體參與，我國也是參加國之一。評量內容涵蓋**英語閱讀 (FLA-R)**、**英語聽力口說 (FLA-L/S)**，相關調查結果預計將於 **2027** 年公布。

核心素養領域

科學素養

學生能以具反思能力的公民角色，理解並參與科學相關議題的討論，並運用科學知識與證據，做出合理判斷與決策的能力。

閱讀素養

學生理解、運用、評估、反思及參與文本之能力，以達成個人目標、發展知識與潛能，並積極參與社會生活。

數學素養

學生在真實世界情境脈絡中，進行數學推理及形成、應用、詮釋數學以解決問題的能力。

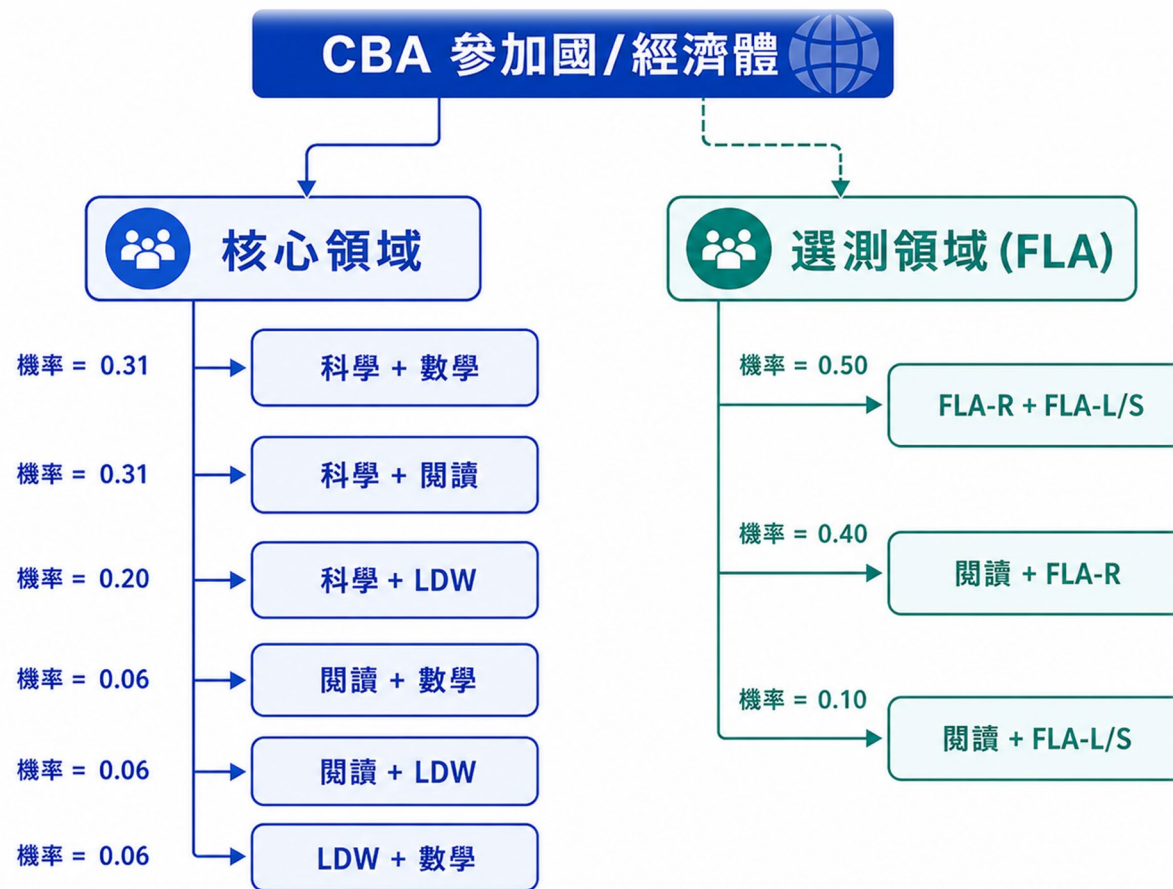
■ 每次調查以其中一項素養為主，另兩項素養為輔。

創新領域

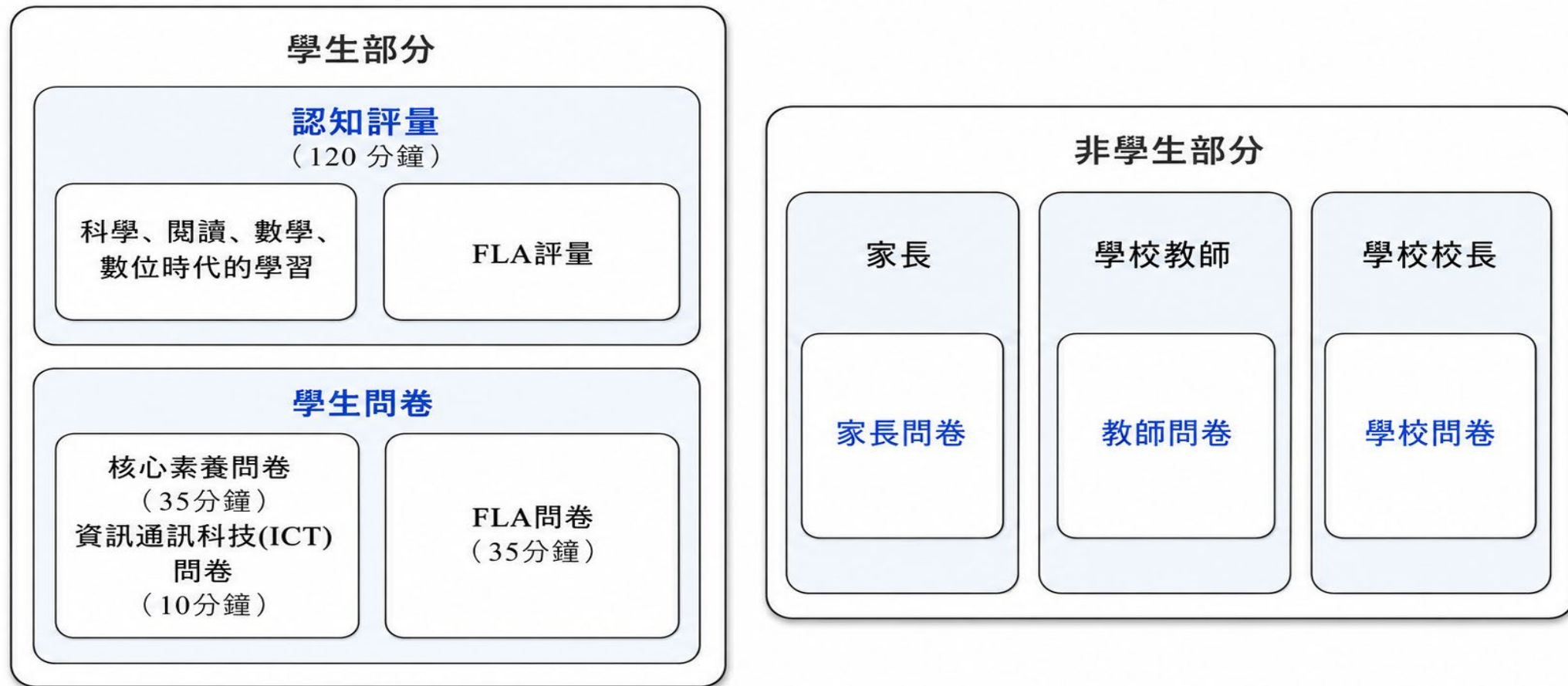


PISA 2025 測驗設計

右圖為OECD標準設計，抽樣學校數與學生數則依各參與國而定。臺灣實際抽測297校，每校隨機抽測39名學生（核心領域每校31–33人，FLA為每校6–8人）。



PISA 2025 調查項目



註：教師問卷由施測學校中任教9年級或10年級自然科（含物理、化學、地球科學及生物）、英語科教師填寫。

PISA 歷年評量項目與國際參與趨勢

PISA	2006	2009	2012	2015	2018	2022	2025	2029
主測	科學	閱讀	數學	科學	閱讀	數學	科學	閱讀
輔測	閱讀/數學	數學/科學	科學/閱讀	閱讀/數學	數學/科學	科學/閱讀	閱讀/數學	數學/科學
創新領域				合作式問題 解決	全球素養	創意思考	數位時代的 學習	媒體與AI素養 /氣候素養
參加國/ 經濟體 總數	57	65	65	72	79	81	91	

PISA 2025 臺灣執行概述

施測年齡

15歲在校學生

年齡介於 15 歲 3 個月至 16 歲 2 個月

臺灣施測期間

2025年4月14日至5月29日

受測學生

2009年1月1日至12月31日出生

七年級以上在學學生

學校類型

國中、普高、技高、綜高、
完全中學、五專

- 共計 297 所學校完成施測，其中有5所學校之學生出席率未達33%（即實際施測人數未達抽樣人數之33%），依PISA技術標準須予排除。據此，**最終臺灣 PISA 2025 正式施測樣本為 292 所學校，學生共計 7,279 名。**

PISA 2025 臺灣執行概述

選測問卷填答情形

教師問卷

填答率

82.6%



有效問卷數

1,725 份

家長問卷

填答率

76.3%

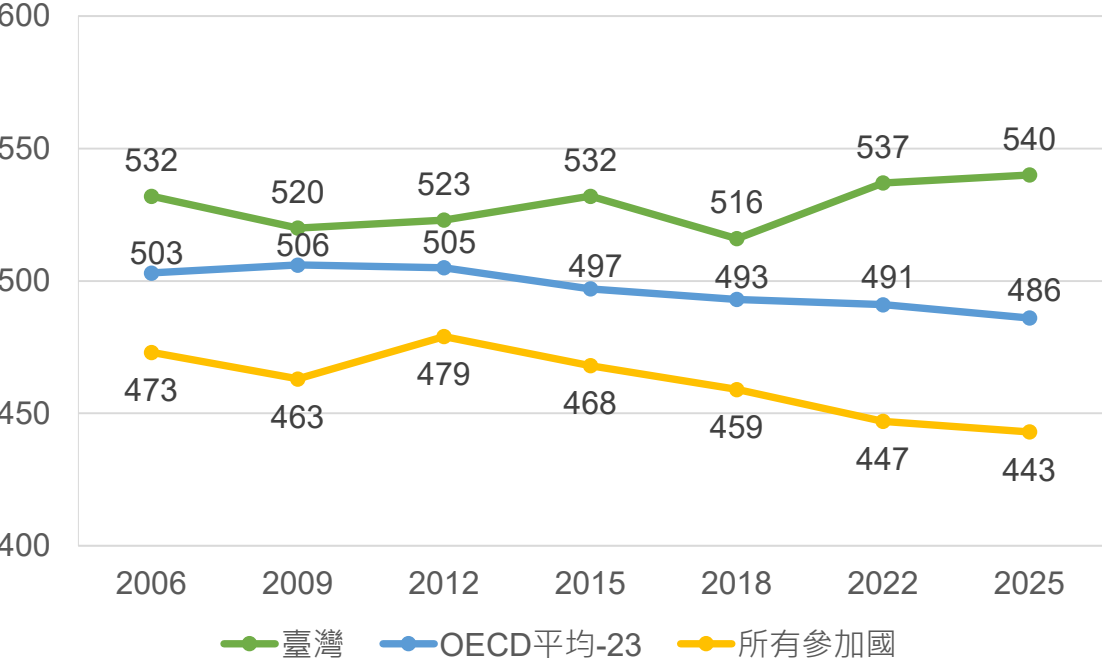


有效問卷數

6,485 份

科學素養

歷屆分數趨勢 (2006-2025)



■ PISA 2015以後全面轉為數位化評量。

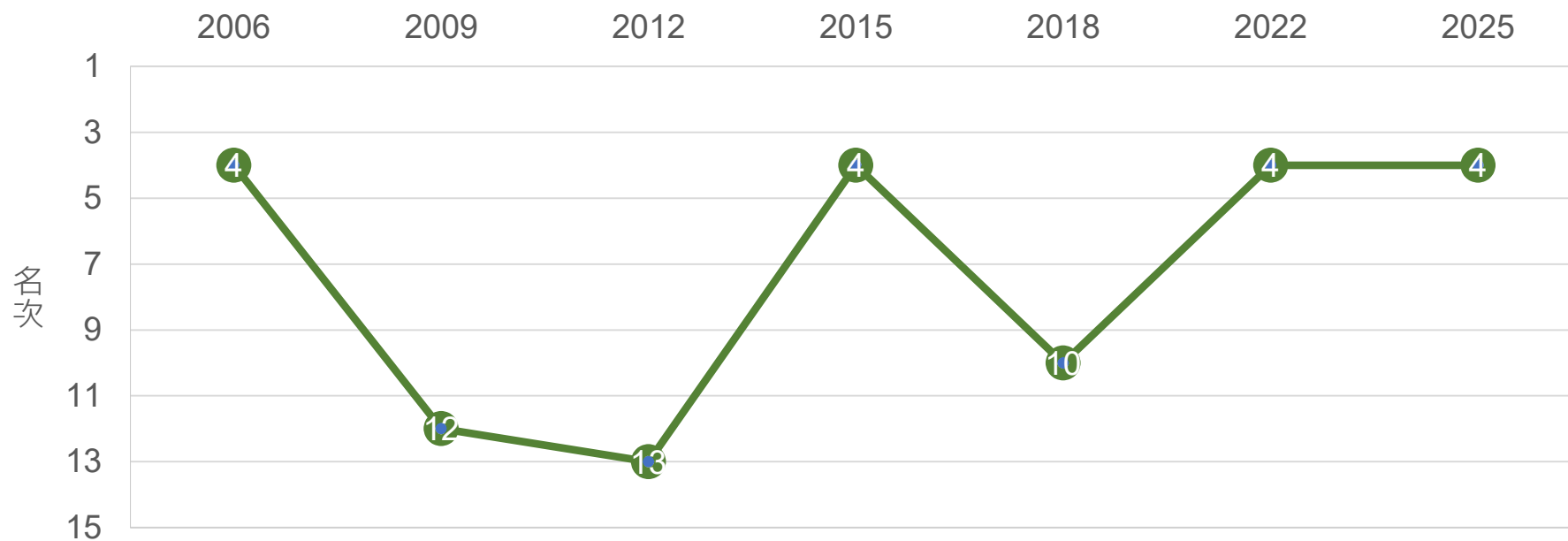
2025全球前10名

排名	國家/經濟體	平均數	分數差異 (2025-2022)
1	北京-上海-江蘇-浙江 (中國)	597	NA
2	新加坡	560	-2
3	澳門 (中國)	541	-2
4	臺灣	540	2
5	日本	538	-9
6	愛沙尼亞	527	1
7	韓國	526	-2
8	英國	511	12*
9	加拿大	510	-5
10	紐西蘭	509	5
	OECD平均-23	486	-5

註：圖表內數字均經四捨五入至整數; 分數差異達統計顯著者以 * 標示

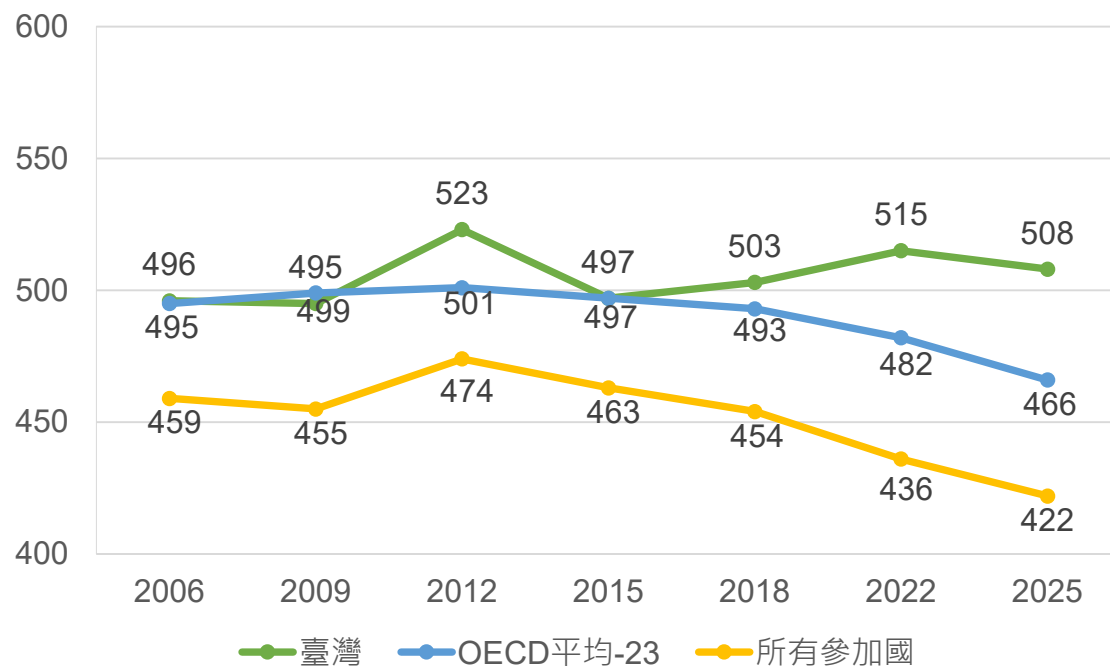
臺灣歷屆科學素養排名

2006	2009	2012	2015	2018	2022	2025
4	12	13	4	10	4	4
(57國)	(65國)	(65國)	(72國)	(79國)	(81國)	(91國)



閱讀素養

歷屆分數趨勢 (2006–2025)



■ PISA 2015以後全面轉為數位化評量。

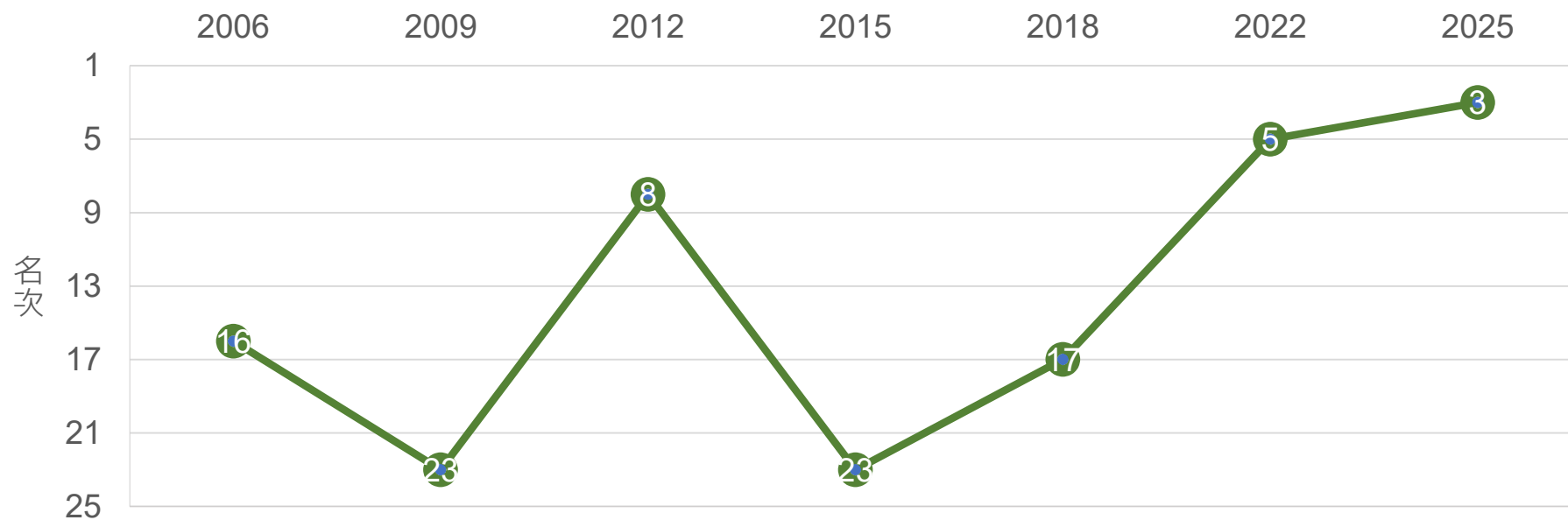
2025全球前10名

排名	國家/經濟體	平均數	分數差異 (2025-2022)
1	新加坡	535	-8*
2	北京-上海-江蘇-浙江 (中國)	527	NA
3	臺灣	508	-7
4	日本	503	-13*
5	澳門 (中國)	501	-9*
6	韓國	501	-15*
7	愛爾蘭	500	-16*
8	愛沙尼亞	499	-12*
9	紐西蘭	497	-4
10	英國	494	0
	OECD平均-23	466	-16*

註：圖表內數字均經四捨五入至整數; 分數差異達統計顯著者以 * 標示

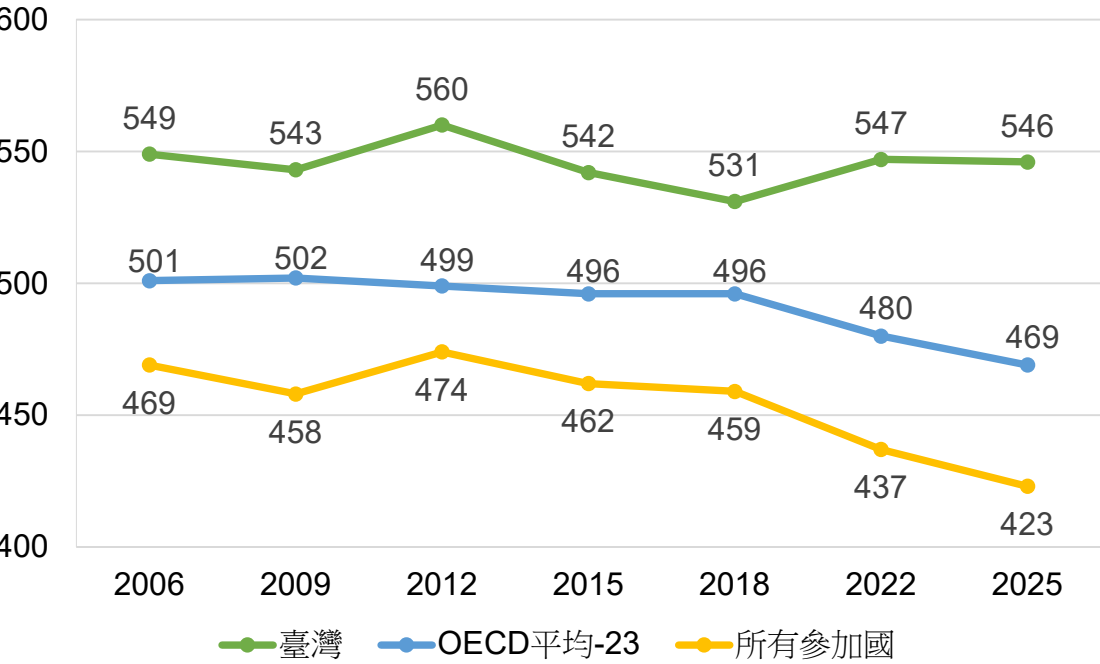
臺灣歷屆閱讀素養排名

2006	2009	2012	2015	2018	2022	2025
16	23	8	23	17	5	3
(57國)	(65國)	(65國)	(72國)	(79國)	(81國)	(91國)



數學素養

歷屆分數趨勢 (2006–2025)



■ PISA 2015以後全面轉為數位化評量。

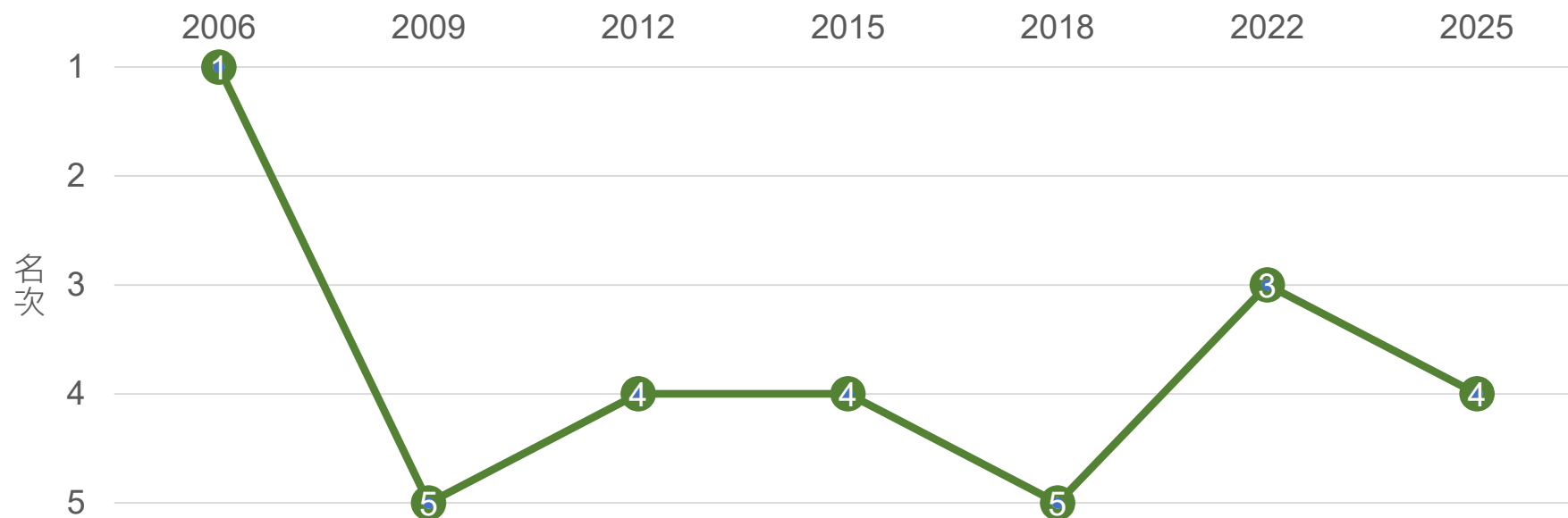
2025全球前10名

排名	國家/經濟體	平均數	分數差異 (2025-2022)
1	北京-上海-江蘇-浙江 (中國)	612	NA
2	新加坡	563	-12*
3	澳門 (中國)	549	-3
4	臺灣	546	-1
5	日本	525	-10
6	韓國	522	-5
7	香港 (中國)	522	-19*
8	愛沙尼亞	508	-2
9	瑞士	499	-9*
10	英國	488	-1
	OECD平均-23	469	-11*

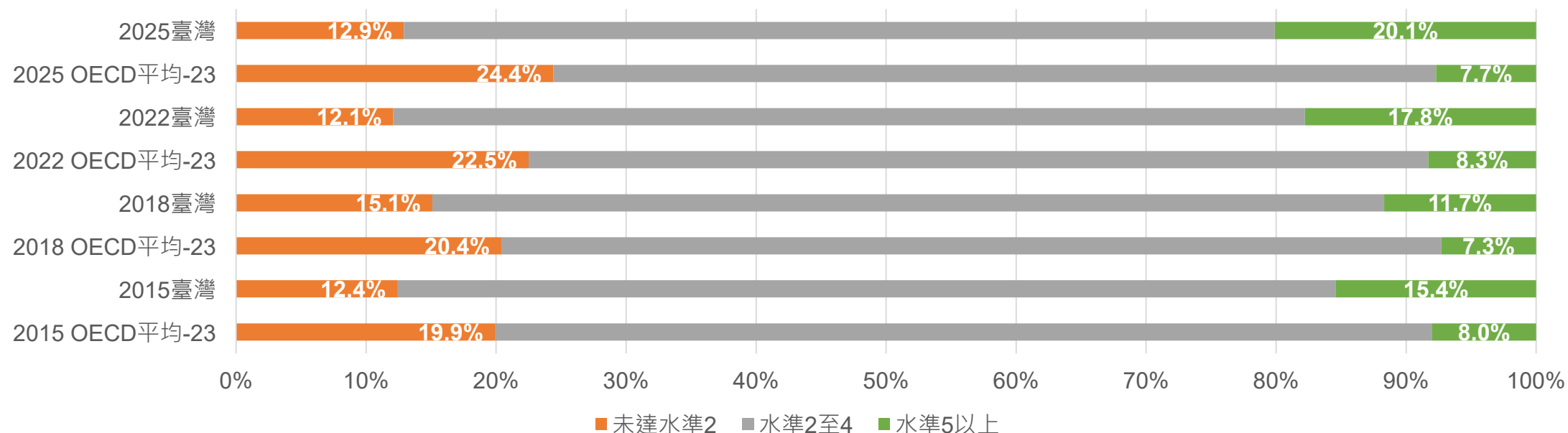
註：圖表內數字均經四捨五入至整數; 分數差異達統計顯著者以 * 標示

臺灣歷屆數學素養排名

2006 1 (57國)	2009 5 (65國)	2012 4 (65國)	2015 4 (72國)	2018 5 (79國)	2022 3 (81國)	2025 4 (91國)
---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------



臺灣學生科學高水準比例提升至歷屆最高



2025 臺灣學生科學素養達基礎水準 (水準2以上)

87.1%

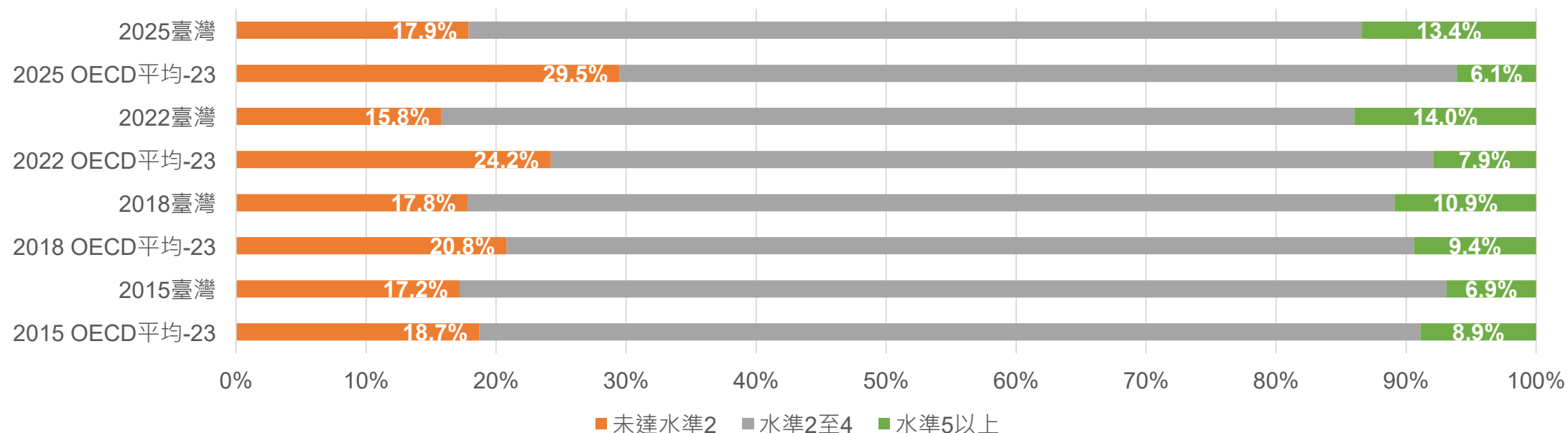
OECD平均-23 : 75.6%

2025 臺灣學生科學素養達高水準 (水準5以上)

20.1%

OECD平均-23 : 7.7%

臺灣學生閱讀高低水準比例維持穩定



2025 臺灣學生閱讀素養達基礎水準（水準2以上）

82.1%

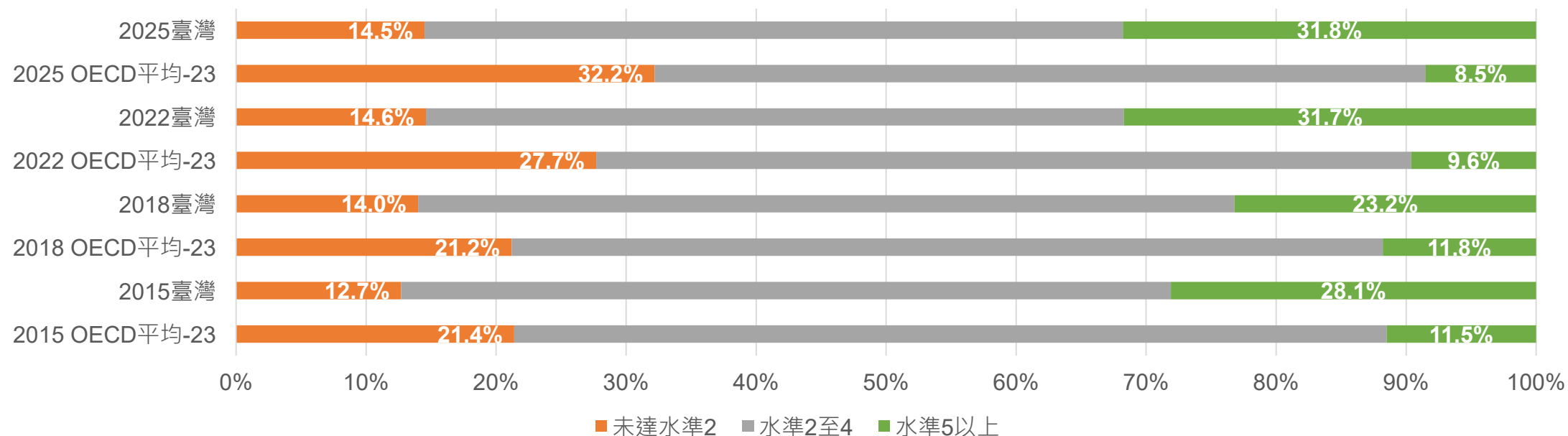
OECD平均-23：70.5%

2025 臺灣學生閱讀素養達高水準（水準5以上）

13.4%

OECD平均-23：6.1%

臺灣學生數學高水準比例超過30%



2025 臺灣學生數學素養達基礎水準 (水準2以上)

85.5%

OECD平均-23 : 67.8%

2025 臺灣學生數學素養達高水準 (水準5以上)

31.8%

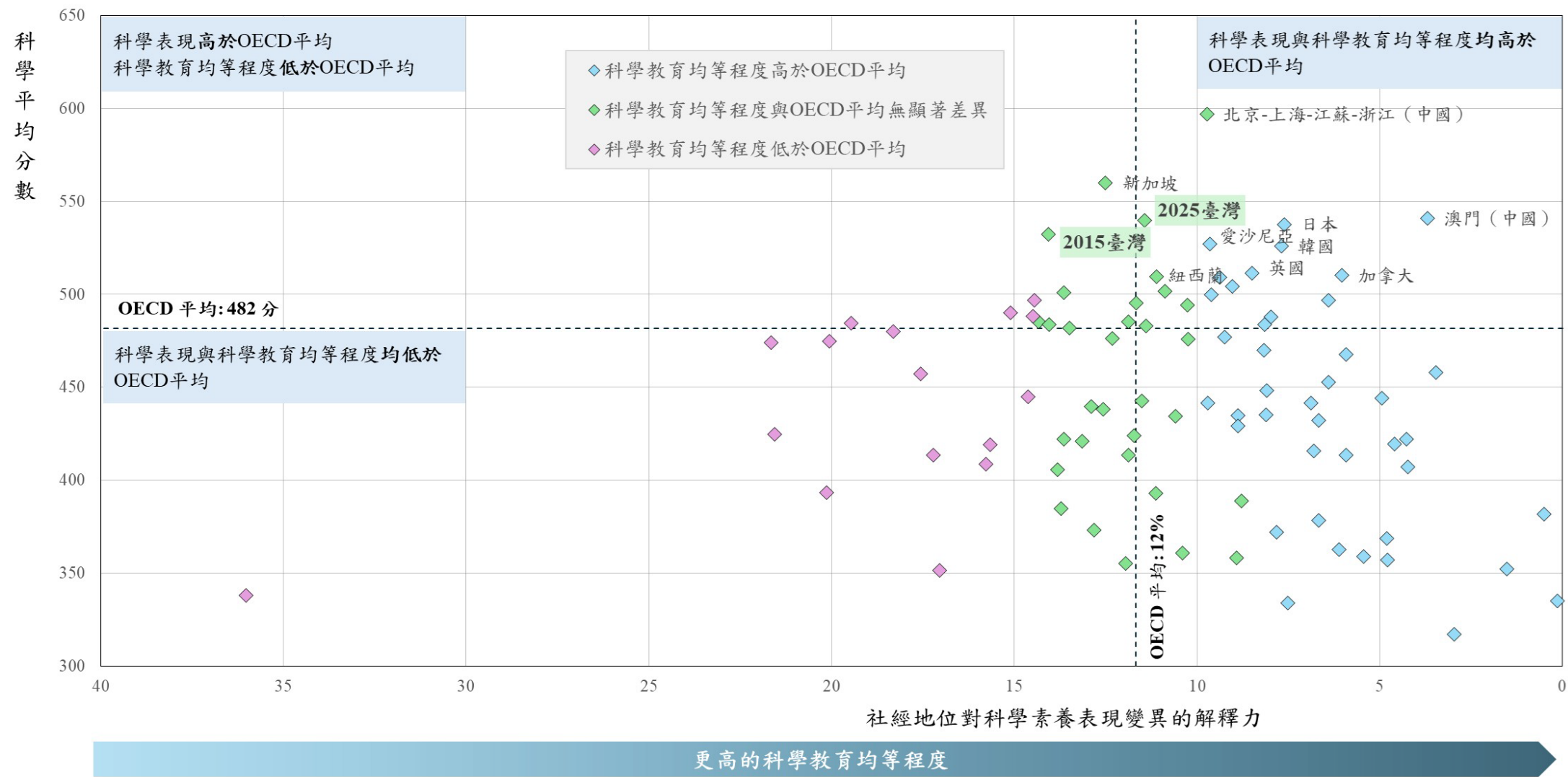
OECD平均-23 : 8.5%

臺灣女生在 PISA 2025 科學、閱讀表現優於男生

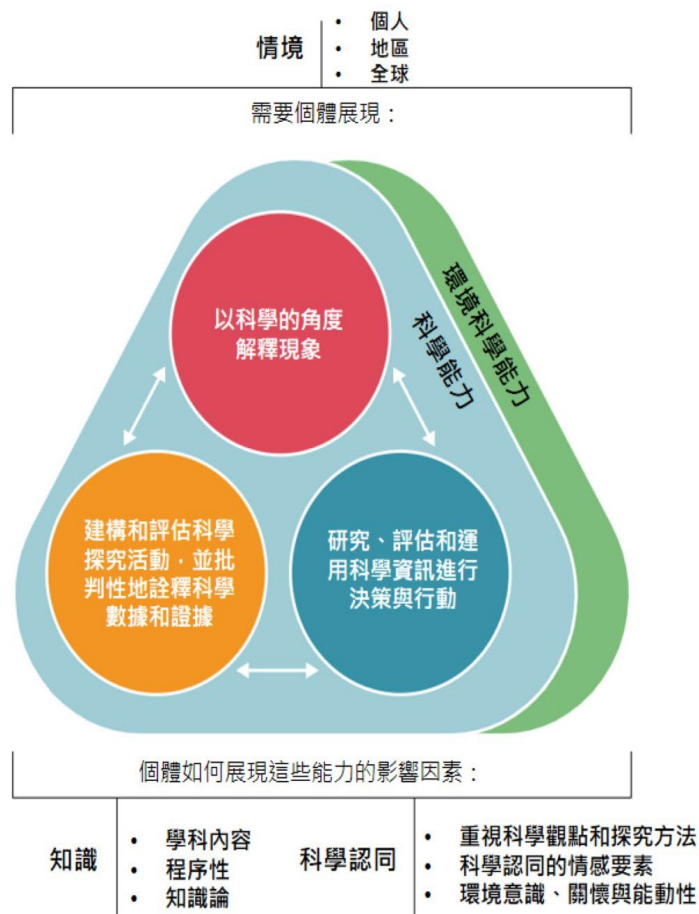
		科學			閱讀			數學		
		女生	男生	差異 (女-男)	女生	男生	差異 (女-男)	女生	男生	差異 (女-男)
PISA 2025	臺灣	545	535	11	528	489	39	546	547	-1
	OECD平均 -23	487	485	2	481	451	31	463	475	-12
PISA 2022	臺灣	536	539	-3	529	502	27	544	550	-6
	OECD平均 -23	492	490	1	495	469	26	476	485	-9

註：圖表內數字均經四捨五入至整數

臺灣學生科學表現維持優異，教育機會均等程度持續提升



科學能力



PISA 2025將科學能力定義為「具備科學素養的人，能夠就科學、永續發展和科技相關議題提出合理的論述，進而影響行動」。這需要具備以下能力：

- **以科學的角度解釋現象：** 認識、建構、應用和評估自然與科技現象的解釋。
- **建構和評估科學探究活動，並批判性地詮釋科學數據和證據：** 以科學方式評鑑問題探究的方式，並批判性地解釋和評估科學數據。
- **研究、評估並運用科學資訊進行決策與行動：** 獲取相關問題的科學資訊，評估其可信度、潛在缺陷以及對於決策的影響。

臺灣學生在「科學能力」分量尺表現

以科學的角度解釋現象

排名	國家/經濟體	平均數
1	北京-上海-江蘇-浙江(中國)	595
2	新加坡	559
3	臺灣	544
4	日本	542
5	澳門(中國)	539
6	韓國	525
7	愛沙尼亞	521
8	加拿大	512
9	英國	512
10	澳洲	511
	OECD平均	482

建構和評估科學探究活動，並批判性地詮釋科學數據和證據

排名	國家/經濟體	平均數
1	北京-上海-江蘇-浙江(中國)	600
2	新加坡	557
3	澳門(中國)	544
4	臺灣	540
5	日本	538
6	愛沙尼亞	530
7	韓國	525
8	英國	508
9	紐西蘭	506
10	加拿大	506
	OECD平均	481

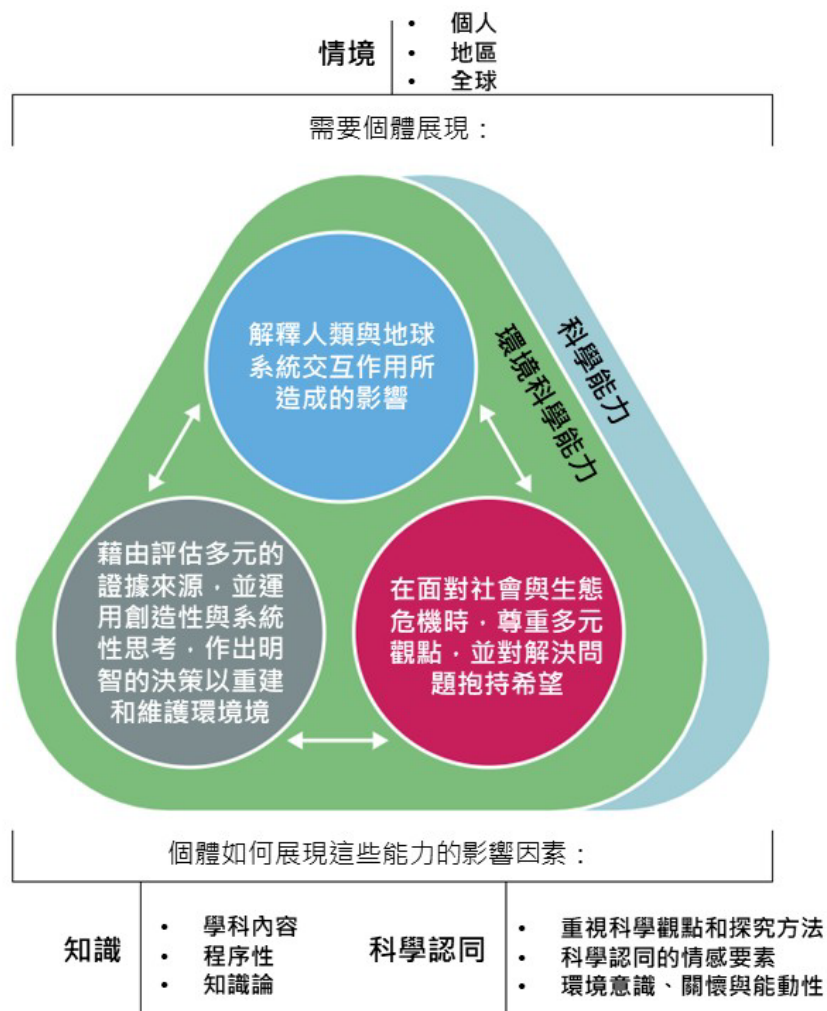
研究、評估和運用科學資訊進行決策與行動

排名	國家/經濟體	平均數
1	北京-上海-江蘇-浙江(中國)	596
2	新加坡	566
3	日本	534
4	澳門(中國)	534
5	臺灣	528
6	愛沙尼亞	528
7	韓國	525
8	澳洲	515
9	英國	515
10	紐西蘭	513
	OECD平均	480

臺灣學生在「科學能力」分量尺歷年表現



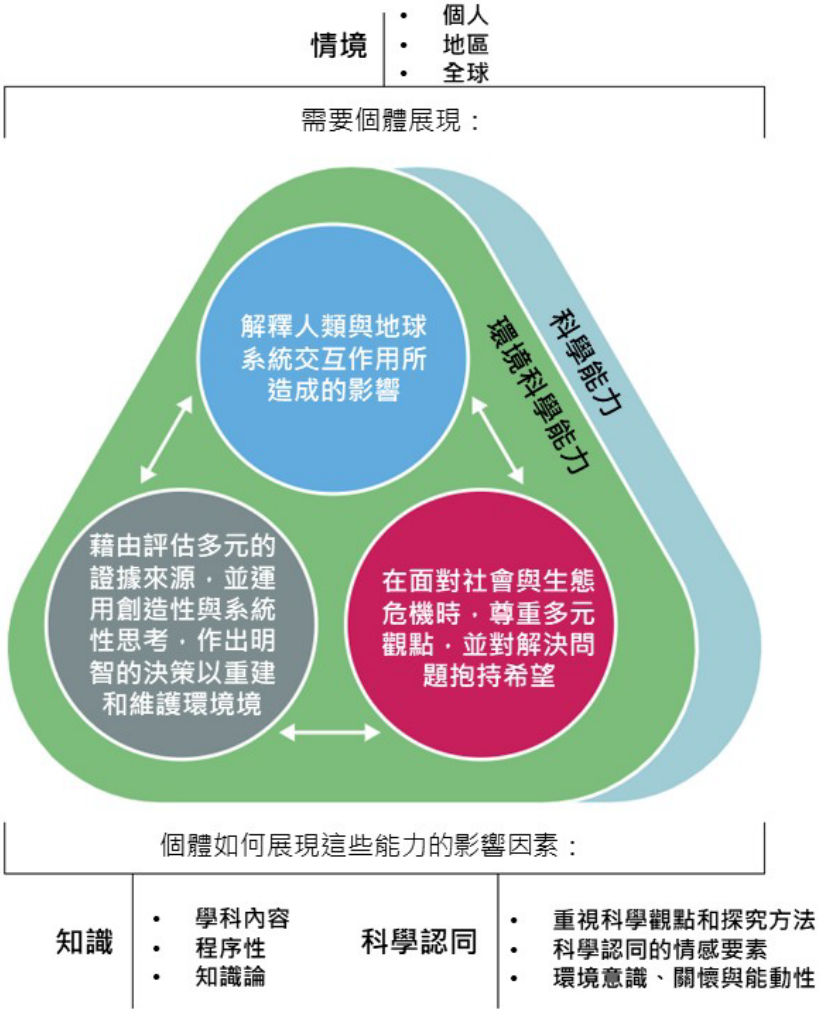
環境科學能力



定義：在人類活動深刻影響地球環境的世代，為了因應氣候變遷對永續發展所帶來的各項挑戰，15歲學生能展現以下能力：

- 解釋人類與地球系統交互作用所造成的影響。
- 藉由評估多元的證據來源，並運用創造性與系統性思考，作出明智的決策以重建和維護環境。
- 在面對社會與生態危機時，尊重多元觀點，並對解決問題抱持希望。

臺灣學生在「環境科學能力」表現

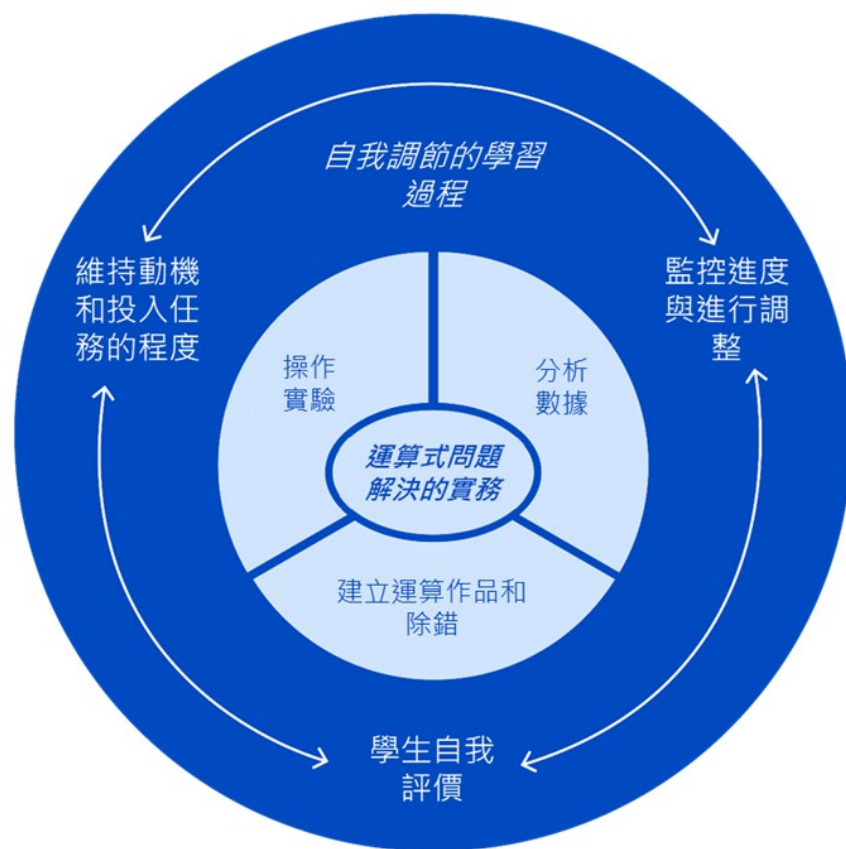


2025全球前10名

排名	國家/經濟體	平均數
1	北京-上海-江蘇-浙江（中國）	594
2	新加坡	561
3	臺灣	539
4	澳門（中國）	539
5	日本	536
6	韓國	522
7	愛沙尼亞	520
8	英國	513
9	加拿大	511
10	紐西蘭	511
	OECD平均	480

創新領域：數位時代的學習（LDW）

PISA 2025 首次施測的創新領域，評量學生能否在數位環境中運用運算工具解決問題，並在過程中自我調節學習。



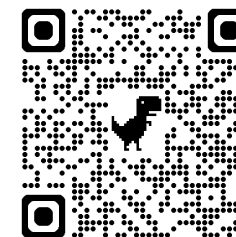
內圈 | 運算式問題解決的實務

學生透過三種核心活動解決問題：操作實驗、分析數據，以及建立運算作品和除錯。強調的不是寫程式本身，而是以運算思維拆解並處理複雜問題。

外圈 | 自我調節的學習過程

貫穿整個解題歷程的後設能力：維持動機和投入任務的程度、監控進度與進行調整，以及學生自我評價。學生須在開放的數位環境中自我導向、依回饋修正策略。

LDW範例試題請掃描右方QR code：



運算式問題解決 (Computational Problem Solving)

評量內容：

檢視 15 歲學生運用建模與程式工具、進行實驗，
及建構、設計與開發數位作品的能力。

運算式問題解決 (Computational Problem Solving)

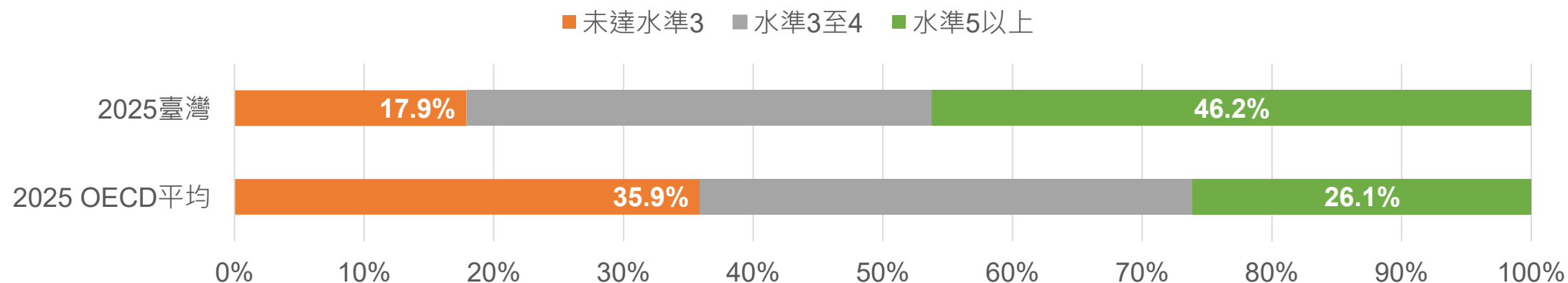
551分

OECD平均 500 分 | 排名第 5

2025全球前10名

排名	國家/經濟體	平均數
1	澳門 (中國)	572
2	新加坡	563
3	北京-上海-江蘇-浙江 (中國)	560
4	日本	557
5	臺灣	551
6	香港 (中國)	545
7	愛沙尼亞	541
8	韓國	538
9	澳洲	532
10	紐西蘭	531
	OECD平均	500

運算式問題解決能力高水準學生比例約46%



達基礎水準（水準3以上）2025

82.1%

OECD平均：64.1%

高水準（水準5以上）2025

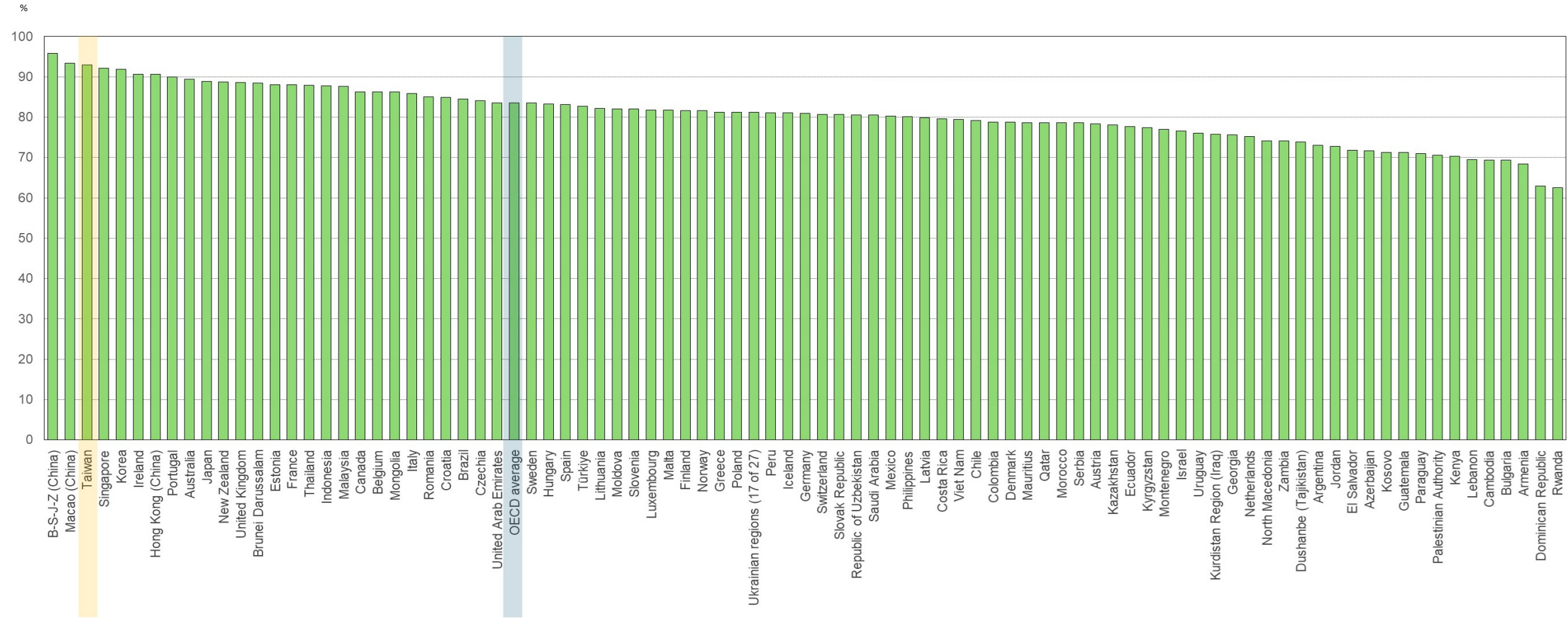
46.2%

OECD平均：26.1%

各國學生查證資訊來源的比例：臺灣位居全球前段

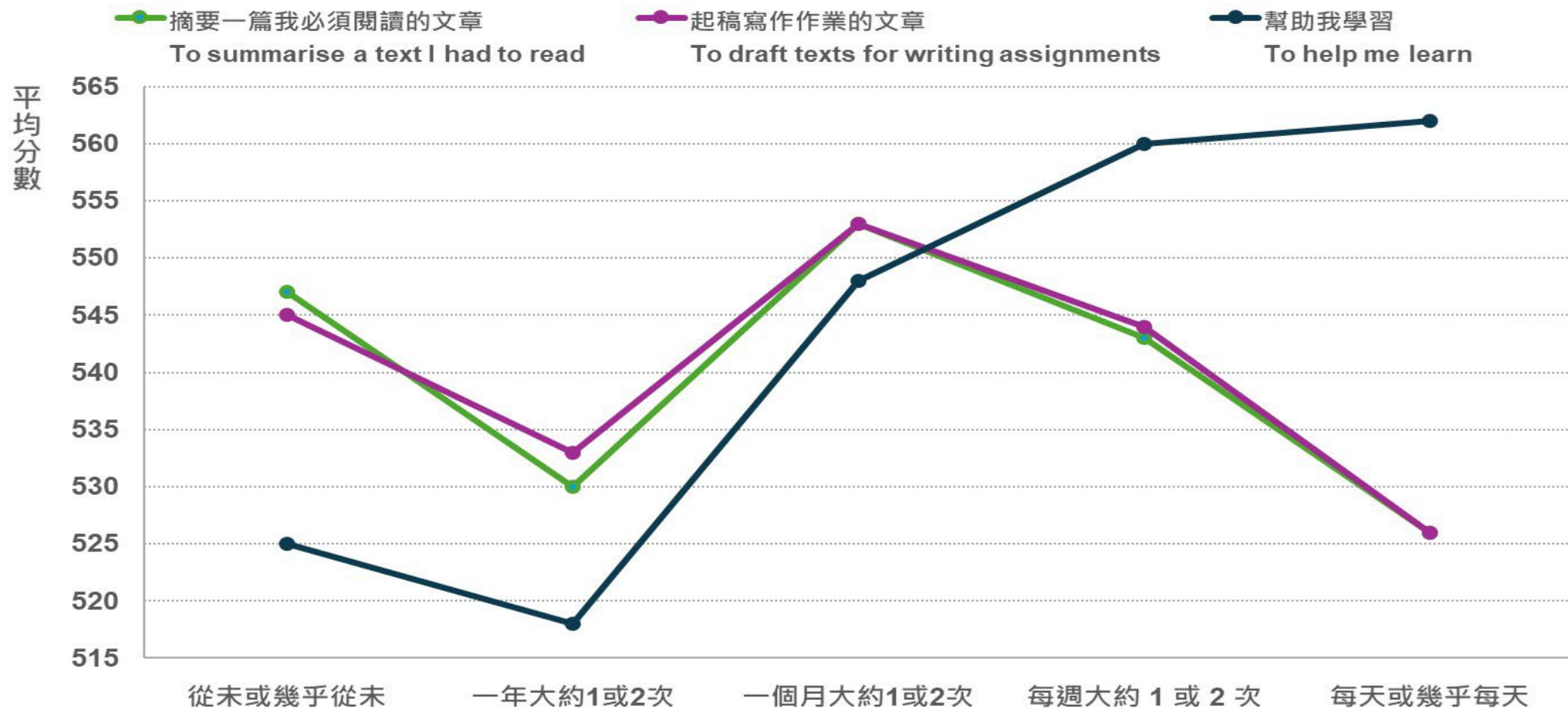
圖 I.3.10 同意「資訊應經多方可靠來源查證後才可接受」的學生百分比

臺灣約 93% (全球第 3) | OECD 83.5%



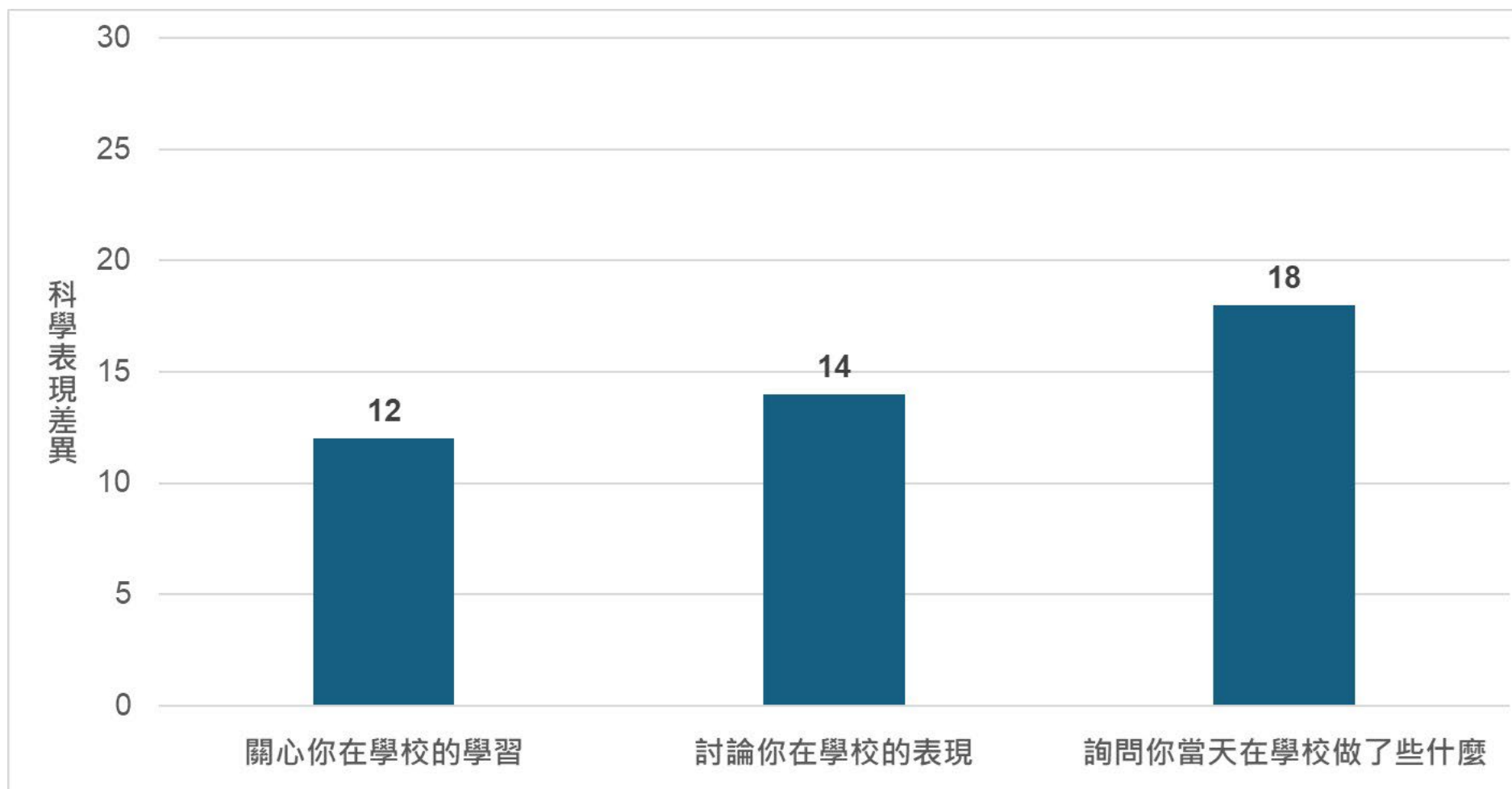
PISA 2025 臺灣學生 AI 使用頻率與科學表現

使用 AI 完成學校作業的頻率與科學表現（依學生問卷；臺灣）



家長越關注學校教育，學生表現越佳

每週至少一次與父母（或家人）共同從事下列活動的學生，科學表現較佳。（依學生問卷；臺灣）



結論

1 全球學力下滑之際，臺灣學生三素養表現穩健優異

臺灣學生科學、閱讀、數學素養平均分別為 540、508、546 分。在 OECD 國家平均創歷屆新低之際，我國學生依然穩居國際前段，主測領域科學更再創歷屆新高（全球第 4），更是少數高表現學生比例仍見成長的教育體系；優異的科學學力表現，反映我國科學教育長年深耕的成果，更是支撐科技發展與國家競爭力的基石。

2 臺灣教育機會均等指標持續提升

社經地位對科學表現變異的解釋比例，由 2015 的 14.1% 降至 2025 的 11.4%、略低於 OECD 平均（12%），顯示家庭社經背景的影響相對降低，我國教育機會均等程度持續提升。

3 數位素養表現亮眼，厚植 AI 時代競爭力

臺灣學生在首次施測的「數位時代的學習」中，運算式問題解決能力為全球第 5；認同資訊須經多方查證的學生比例超過九成（OECD 平均 83%），臺灣學生展現良好的資訊判讀與查核意識。面對 AI 時代，運算思維與資訊判讀已成為重要關鍵能力，臺灣學生展現的數位素養優勢，正是我國因應科技變革的重要憑藉。

未來展望

1

持續深化素養導向的探究與實作教學

以素養導向為核心，透過真實情境、生活議題及探究實作，引導學生運用證據解釋現象、進行因果推論與科學論證，並深化分析、整合、評估與創造等能力，使學生不僅具備扎實學力，更能靈活運用知識解決複雜問題。

2

持續增進數位學習能力

我國深耕數位學習領域多年，長期推動數位學習資源開發與應用，臺灣學生在數位化評量情境中得以真實展現實力。數位時代的關鍵能力，已不僅止於學科知識，更包括在數位環境中運用工具探究、判讀資訊與解決問題。未來應持續善用數位工具與多元學習情境，增進學生的資訊判讀、邏輯推理、運算思維及自主學習能力。

3

培養 AI 素養與數位倫理

因應 AI 科技快速發展，引導學生理解 AI 生成內容的特性與限制，強化資訊辨識、媒體判讀與查證能力，深化數位倫理素養，建立適切且負責任的科技使用態度，培育 AI 時代所需的關鍵人才。

PISA 2025參加國 / 經濟體

OECD成員國

澳洲、奧地利、**比利時**、**加拿大**、智利、哥倫比亞、哥斯大黎加、**捷克**、**丹麥**、愛沙尼亞、**芬蘭**、**法國**、**德國**、希臘、匈牙利、冰島、愛爾蘭、以色列、**義大利**、**日本**、韓國、拉脫維亞、立陶宛、盧森堡、**墨西哥**、荷蘭、**紐西蘭**、挪威、**波蘭**、**葡萄牙**、斯洛伐克、斯洛維尼亞、西班牙、**瑞典**、**瑞士**、土耳其、英國、美國

夥伴國家 / 經濟體

臺灣、阿爾巴尼亞、阿根廷、亞美尼亞、亞塞拜然、巴西、汶萊、保加利亞、柬埔寨、北京-上海-江蘇-浙江（中國）、香港（中國）、澳門（中國）、克羅埃西亞、多明尼加、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、喬治亞、瓜地馬拉、印尼、庫德斯坦（伊拉克）、約旦、哈薩克、肯亞、科索沃、吉爾吉斯、黎巴嫩、馬來西亞、馬爾他、模里西斯、摩爾多瓦、蒙古、蒙特內哥羅、摩洛哥、北馬其頓、巴勒斯坦、巴拉圭、秘魯、菲律賓、卡達、羅馬尼亞、盧安達、沙烏地阿拉伯、塞爾維亞、新加坡、塔吉克、烏克蘭、阿拉伯聯合大公國、泰國、烏拉圭、烏茲別克、越南、尚比亞

註：OECD 正式成員 38 國（**藍字者**為原始23個參加國），巴西與泰國 2 個準會員，夥伴國家 51 個，合計 91 個參與國家 / 經濟體。

PISA 2025 FLA 參加國 / 經濟體

區域	國家 / 經濟體
東亞	臺灣
西亞 / 中東	以色列、卡達
歐洲	比利時（佛拉蒙社群）、保加利亞、克羅埃西亞、賽普勒斯、捷克、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、義大利、葡萄牙、羅馬尼亞、西班牙、瑞典、烏克蘭
中南美洲	哥倫比亞、多明尼加、秘魯

致謝

謹代表臺灣 PISA 2025 團隊，誠摯感謝教育部、國教署、各縣市政府教育局處、國家教育研究院與臺師大心測中心長期以來的支持與協助，並衷心感謝所有參與施測學校的校長、教師、學生與家長。每一位參與者的投入，都是完成 PISA 2025 不可或缺的重要力量。因各界的積極配合與第一線教師的努力，我國得以順利完成此項重要國際教育評比，並持續在國際舞台上展現優異表現。

PISA 調查不僅呈現臺灣學生的學習表現，也為我們理解教育體系的優勢與挑戰提供重要依據。期盼未來持續匯聚各界力量，將調查結果轉化為教育政策與教學實務精進的參考，共同為提升臺灣教育品質與促進每一位學生的學習與發展持續努力。

臺灣 PISA 2025 成果總結

科學素養 (主測)

540

全球第 4

分數創歷屆新高

閱讀素養

508

全球第 3

排名創歷屆最佳

數學素養

546

全球第 4

環境科學能力

539

全球第 3

運算式問題解決

551

全球第 5